

รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2550
(1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

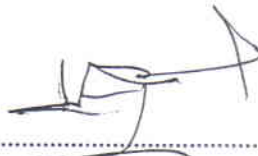
20 สิงหาคม 2551

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน

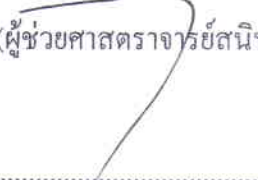
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๑



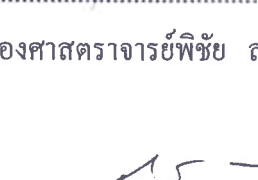
..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิห์ ชุนต์)



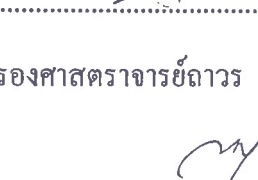
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์พิชัย สราญรัมย์)



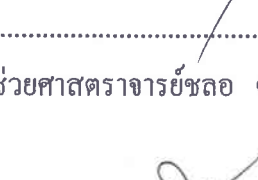
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ถาวร นิมเลี้ยง)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ ดวงคารา)



..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์สง่า สืบเพ็ง)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐

กรรมการตรวจประเมิน ชุดที่ ๑

องค์ประกอบที่ ๑	ปรัชญาฯ (๒ ตัวบ่งชี้)	ผศ. สนิท ชุนดี
องค์ประกอบที่ ๔	การวิจัย (๑ ตัวบ่งชี้)	รศ.ดร.ถาวร นิมเลียง
องค์ประกอบที่ ๕	บริการวิชาการ (๓ ตัวบ่งชี้)	รศ.ดร.ถาวร นิมเลียง
องค์ประกอบที่ ๖	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๑ ตัวบ่งชี้)	อาจารย์สง่า สืบเพ็ง
องค์ประกอบที่ ๗	บริหารและจัดการ (๑ ตัวบ่งชี้)	รศ.ดร.พิชัย สราญรมย์
องค์ประกอบที่ ๘	การประกันคุณภาพ (๒ ตัวบ่งชี้)	ผศ.ชลอ ดวงคารา

เบอร์โทรติดต่อ

ผศ. สนิท ชุนดี	ประธาน	๐๘๑-๕๒๗๑๗๗๐
รศ.ดร.พิชัย สราญรมย์	กรรมการ	๐๘๑-๘๖๕๑๗๓๕
รศ.ดร.ถาวร นิมเลียง	กรรมการ	๐๘๗-๑๔๕๑๘๐๔
ผศ.ชลอ ดวงคารา	กรรมการ	๐๘๑-๘๓๑๘๒๕๑
อาจารย์สง่า สืบเพ็ง	กรรมการและเลขานุการ	๐๘๑-๔๑๐๓๐๖๗

สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน

สรุปจุดแข็ง / แนวทางเสริมและจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขเป็นรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
<p>ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ</p> <p>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ของ สกอ. ทุกระดับตามข้อมูลที่แสดงใน SAR ซึ่ง ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</p>	<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>ไม่มี</p> <p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับโครงสร้างของการบริหารงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจ 2. ปรับการคำนวณผลลัพธ์ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>จัดระบบบริหารงานกับการประกัน คุณภาพให้เป็นเรื่องเดียวกัน</p>

องค์ประกอบที่ 4	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
การวิจัย	<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>มีศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ภาคตะวันออก</p> <p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <p>ควรดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบนี้</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ควรดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ของ สกอ. และนำผลงานของศูนย์ ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นตะวันออกมา รวม</p>

องค์ประกอบที่ 5	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
การบริการวิชาการแก่สังคม	<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>มีศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือและมีพิพิธภัณฑ์วัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <p>ควรทำทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และควรนำผลงานของศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือมารวม - กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมบางอย่างสามารถนำมาเป็นงานบริการวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 6	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p><u>จุดแข็ง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีโครงการ / กิจกรรม หลากหลายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2. มีเขตพระราชฐานวังสวนบ้านแก้วเป็นแหล่งศิลปวัฒนธรรมที่มีชื่อเสียง <p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรนำวงจร PDCA ที่สมบูรณ์มาใช้ในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมเนื่องจากยังขาด A (action) คือข้อเสนอแนะแก้ไขบกพร่องในการจัดดำเนินการโครงการครั้งต่อไป <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรอ่านความหมายของงานศิลปวัฒนธรรมในคู่มือประกันคุณภาพเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 7	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
การบริหารและการจัดการ	<p>จุดแข็ง</p> <p>- ไม่มี</p> <p>จุดควรพัฒนา</p> <p>- ควรนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการจัดทำรายงาน SAR</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทำทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ ทั้งนี้ทุกองค์ประกอบสัมพันธ์กัน 2. ควรทำองค์ประกอบที่ 8 ด้วย เพราะเรื่องงบประมาณจะเกี่ยวเนื่องกับการบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 9	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
<p>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามแนวทางของสกอ. โดยเลือกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง แต่ยังเลือกมาไม่สมบูรณ์ตามพันธกิจที่สำนักศิลปฯ รับผิดชอบ</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>- ไม่มี</p> <p>จุดควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับพันธกิจ 2. จัดกลไกในการควบคุมคุณภาพให้ชัดเจนและแน่นอน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ระบบประกันคุณภาพต้องประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์แผนฯ 2. ภารกิจหลัก (อาจแยกเป็นหลายองค์ประกอบได้) 3. การบริหารจัดการ 4. การเงิน งบประมาณ (อาจรวมกับองค์ประกอบที่ 8) 5. การประกันคุณภาพ

สำนักคิดพัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย [✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1	7		7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	90 %	9	90 %		✓	3	ควรคิดจากแผนงาน/โครงการที่ปฏิบัติงาน
		10					
ตัวบ่งชี้ 4.3	25,000	128,152	32,038		✓	3	-
		4					
ตัวบ่งชี้ 5.2	75 %	3	75 %		✓	3	-
		4					
ตัวบ่งชี้ 5.3	40	7	>40		✓	3	-
		4					
ตัวบ่งชี้ 5.5	4		4 แห่หลัง		✓	3	-
ตัวบ่งชี้ 6.1	4		6		✓	3	-
ตัวบ่งชี้ 7.8	5		ขาดข้อ 1		X	1	ไม่มีการตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยในข้อ 1
ตัวบ่งชี้ 9.1	5		5		✓	3	-
ตัวบ่งชี้ 9.3	4		ยังไม่สมบูรณ์		X	1	ยังไม่สมบูรณ์ทุกองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวม สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชนและพัฒนาชุมชน

.....

1. เลือกองค์ประกอบใด ควรจัดทำทุกตัวบ่งชี้ที่มีในองค์ประกอบนั้น
2. ต้องประสานระบบการประกันคุณภาพกับระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เข้าด้วยกัน
3. ควรนำหน่วยงานด้านพัฒนาชุมชนเข้ามาผนวกในการจัดทำ SAR ด้วย
4. การเลือกองค์ประกอบให้พิจารณาวิเคราะห์จากพันธกิจของหน่วยงานเป็นสำคัญ อาจแตกต่างจากของ สกอ. ก็ได้