



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน
วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕



.....
(อาจารย์ ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน)

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



.....
(อาจารย์กรรณิการ์ ให้อยสิน)

กรรมการ



.....
(อาจารย์นภา จันท์ตรี)

กรรมการ

.....
กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์อรรถกร คำฉัตร)

หมายเหตุ อาจารย์อรรถกร คำฉัตร กรรมการและเลขานุการ ติดภารกิจ ไม่สามารถมาตรวจ
ประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน ได้ ประธานกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จึงมอบหมายอาจารย์กรรณิการ์ ให้อยสิน เป็นกรรมการและเลขานุการ แทน

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔
สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน เป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีจุดเน้นคือ เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม ส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสำนักศิลปวัฒนธรรมฯ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ประกอบด้วย ๖ องค์กรประกอบ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๘ ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ๔ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินพบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์กรประกอบ ๔.๗๕ อยู่ในระดับดีมาก และมีผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละองค์กรประกอบ ดังนี้ องค์กรประกอบที่ ๑ ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ องค์กรประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์กรประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์กรประกอบที่ ๗ ด้านการบริหารและการจัดการมีผลการดำเนินงาน และองค์กรประกอบที่ ๘ ด้านการเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับดีมาก และองค์กรประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับดี และในส่วนตัวบ่งชี้ของสมศ. ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ (สมศ. ๑๐) และตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ (สมศ. ๑๑) อยู่ในระดับดีมาก

สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชนมีจุดเด่นที่สำคัญคือบุคลากรในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหารลงมา ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ดำเนินงานครบทุกด้านตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน บุคลากรมีความรักองค์กรและทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ

๒. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ อาจารย์ ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน

๒.๒ อาจารย์กรรณิการ์ ไห้ยสิน

๒.๓ อาจารย์นภา จันทร์ตรี

๓. วัตถุประสงค์การประเมิน

๓.๑ เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน

๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

๓.๓ เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๓.๔ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงาน

ปัจจุบัน

๓.๕ เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

๔. บทนำ

๔.๑ สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

ในสมัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ยังเป็นวิทยาลัยครูจันทบุรีอยู่นั้น ได้ดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ชุมชนในฐานะที่เป็นหน่วยประเคราะห์ทางวัฒนธรรมของคณะกรรมการวัฒนธรรมกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีนายสมนึก บุญจิต หัวหน้าคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นหัวหน้าหน่วย ต่อมาหน่วยประเคราะห์ทางวัฒนธรรมได้ขยายงานใหญ่ขึ้นเป็นศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดจันทบุรี โดยมีอธิการบดีของวิทยาลัยครูเป็นประธานศูนย์วัฒนธรรม โดยตำแหน่ง มีการดำเนินงานในรูปของคณะอนุกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีศึกษาธิการจังหวัดและประธานศูนย์วัฒนธรรม เป็นรองประธาน คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลผู้เป็นหัวหน้าหน่วยงานในจังหวัดและผู้ทรงคุณวุฒิรวม ๓๐ คน รวมทั้งเลขานุการศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด (หัวหน้าศูนย์ศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัย) เป็นกรรมการ

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๒๘ วิทยาลัยครูได้เปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยรำไพพรรณี ตามพระนามสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พร้อมกับจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมขึ้นในวิทยาลัย

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี ได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัยมีการกำหนดหน่วยงานใหม่จากศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเป็น “สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน” นอกเหนือจากภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังรับผิดชอบดูแลสถานที่อันทรงคุณค่าทางด้านประวัติศาสตร์คือวังสวนบ้านแก้ว ซึ่งเป็นที่ประทับของสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินี ในรัชกาลที่ ๗ ประกอบด้วยพระตำหนักเทา พระตำหนักแดง พระตำหนักน้อย เรือนท่านเป้ง เรือนเขียว เรือนเทา และเรือนแดง สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชนได้ย้ายสถานที่ทำการจากสำนักงานอธิการบดี มาประจำอยู่ที่เรือนเขียว

จนกระทั่งปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยได้มอบอาคารใหม่ ซึ่งอยู่บริเวณเขตพระราชฐาน ให้เป็นที่ตั้งสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน จึงได้ย้ายสำนักงานมาประจำอย่างถาวรจนถึงปัจจุบัน เพื่อบริหารงานและให้การบริการติดต่อสอบถามข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่นและให้บริการแหล่งเรียนรู้การท่องเที่ยววังสวนบ้านแก้ว

สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารงานเป็น ๖ กลุ่มงาน ดังนี้

๑. กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
๒. กลุ่มงานอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๓. กลุ่มงานประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๔. กลุ่มงานพิพิธภัณฑ์ข้อมูลท้องถิ่น
๕. กลุ่มงานบริการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
๖. กลุ่มงานอนุรักษ์และพัฒนาพระตำหนัก

๕. วิธีประเมิน

๕.๑ การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

- คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาหารือก่อนการตรวจ
- หน่วยงานนำเสนอข้อมูลพื้นฐานและผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ผ่านมาในปีการศึกษา ๒๕๕๔
- คณะกรรมการประเมินจัดแบ่งองค์ประกอบคุณภาพตามความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความถูกต้องมีประสิทธิภาพ
- คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมินหน่วยงาน

๕.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และหลักฐานประกอบ
- ผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพซึ่งเป็นบุคลากรของหน่วยงานนำเสนอหลักฐานที่เป็นประจักษ์แก่คณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อประกอบการตรวจสอบและพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ.
- การสัมภาษณ์บุคลากรผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๖. ผลการประเมิน

๖.๑ ตารางที่ ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตารางที่ ป.๑

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๗ ข้อ		๘ ข้อ	✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๐	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน	ไม่ได้นับคะแนนรวม
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๑	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน	ไม่ได้นับคะแนนรวม
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๖ ข้อ		๗ ข้อ	✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๔ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๔ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ		๗ ข้อ	✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๗ ข้อ		๘ ข้อ	✓	๔ คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					๔.๗๕ คะแนน	

**๖.๒ จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามราย
องค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
<p>๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p>	<p>แนวทางเสริม ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ มีการดำเนินงาน และกระบวนการการใช้แผนกลยุทธ์ไปสู่ระดับ ต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อหน่วยงานเป็นอย่างดี แต่ควรมีการเพิ่มเติมช่องทางในการรับรู้ข้อมูล ของแผนแต่ละแผนให้หลากหลายมากกว่าที่จะใช้ เพียงรายงานการประชุม การแต่งตั้งบุคลากร เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สารสัมพันธ์ร่าไพพรรณี จดหมายข่าว ป้ายประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๓ ควรเน้นข้อความ ให้เห็นถึงการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่พันธกิจ ทั้ง ๔ ด้านให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p>แนวทางเสริม หลักฐานตัวบ่งชี้ ๕.๒ เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๓ ควรมีการเพิ่มหลักฐานที่สามารถมองเห็นภาพของการติดตามผลภายหลังโครงการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการและประโยชน์ทางวิชาการที่กลุ่มเป้าหมายได้รับจากโครงการ เช่น การปรับเปลี่ยนด้านพฤติกรรม เช่น ภายหลังจากการเข้าร่วมโครงการทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการประดิษฐ์ศิลปะบนผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น การขยายธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงพานิชย์มาสู่การปรับเปลี่ยนโดยใช้การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ในลักษณะการบูรณาการ เป็นต้น</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>แนวทางเสริม ควรมีกำหนด/สร้างมาตรฐานคุณภาพศิลปและวัฒนธรรมและการส่งเสริมคณาจารย์ บุคลากร และนักวิจัยของหน่วยงานหรือในระดับ มหาวิทยาลัยในการร่วมกันสร้างมาตรฐานคุณภาพศิลปและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p> <p>ข้อเสนอแนะ หลักฐานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ การยกย่องระดับชาติ โดยได้รับรางวัลพระราชทาน จะมีเพียงรางวัลเดียว ดังนั้นในกรณีของนาย อีรพงศ์ จบสัจจกร นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้รับการยกย่องรางวัลชมเชย ในโครงการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา ถือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการเข้าร่วมเท่านั้น และในโอกาสต่อไปควรผลักดันจากรางวัลชมเชยให้ได้รับรางวัลพระราชทาน</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๗. การบริหารและการจัดการ	<p>จุดแข็ง มีแหล่งศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งคุณค่า นั่นคือ พระตำหนักในสมเด็จพระเจ้ารำไพพรรณี แต่จุดเด่นดังกล่าวจะสร้างภาระงานให้บุคลากรเพิ่มขึ้น ดังนั้นจะทำอย่างไรให้จุดเด่นของหน่วยงานเป็น นิทรรศการที่มีชีวิตเพื่อสามารถสร้างความสนใจต่อผู้เข้ามาชม เช่น การให้ข้อมูล ข่าวสารลักษณะดิจิทัล สารสนเทศไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ การสื่อสารมากกว่าหนึ่งภาษา ในการจัดนิทรรศการ เป็นต้น</p> <p>แนวทางเสริม ตัวบ่งชี้ ๗.๔ การบริหารความเสี่ยง ในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๖ หน่วยงานสามารถปฏิบัติ ได้</p> <p>ข้อเสนอแนะ ควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงาม เช่น การตัดหญ้า การปรับปรุงทางเดิน ลานจอดรถ รวมถึงป้ายจราจรที่สื่อความหมายอย่างชัดเจน ต่อมาคือการผลักดันให้ระดับจังหวัด เน้นให้ความสำคัญพระตำหนักในสมเด็จพระเจ้ารำไพพรรณี โดยการนำเข้าสู่แผนการพัฒนาระดับจังหวัด เพราะเป็นสมบัติที่สำคัญยิ่งของจังหวัดเช่นกัน และการสรรหาบุคลากรระดับมืออาชีพในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะกิจกรรมการสื่อสาร การตลาด</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๘. การเงินและงบประมาณ	แนวทางเสริม ควรมีการแสวงหางบประมาณจากภายนอกเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการการใช้จ่ายของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<p>จุดแข็ง มีระบบกลไกที่เหมาะสมและชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ระบบประกันคุณภาพเป็นอย่างดี เช่น การประชุมเพื่อกำหนดกรอบนโยบายการจัดทำการประกันคุณภาพ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของหน่วยงานต่อการประกันคุณภาพ เป็นต้น</p> <p>แนวทางเสริม เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๓ หลักฐาน ๙.๑ - ๓.๑ อยู่ระหว่างดำเนินการ เสนอควรมีเอกสารบ่งบอกขั้นตอนต่างๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้ชัดเจน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๕ หลักฐาน ๙.๑ - ๕.๑ ปรากฏเพียงตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปี ๒๕๕๓ และ ปี ๒๕๕๔ แต่ไม่มีหมายเหตุหรือข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีการพัฒนาตัวบ่งชี้ในประเด็นใดบ้าง</p> <p>จุดอ่อน ขาดหลักฐานเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๗ ในการให้ผู้ใช้งบบัณฑิตหรือผู้ให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมต่อการประกันคุณภาพ เช่น การร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านหน้าเว็บบอร์ด ในการปรับปรุงหรือข้อแนวคิดเพื่อประกอบการจัดทำกรประกันคุณภาพ เป็นต้น เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๙ หน่วยงานยังขาดบุคลากรในการทำวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม แนวทางเสริม สร้างเครือข่ายหรือเข้าร่วมทำวิจัยในลักษณะทีมกับคณาจารย์หรือหน่วยงาน สำนัก ที่เชี่ยวชาญทางการวิจัย ส่วนตัวบ่งชี้ ๙.๒ ขาดการตั้งค่าเป้าหมาย ผลลัพธ์ และคะแนนการประเมินตนเอง ซึ่งทางหน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายเองได้ในเบื้องต้น</p>

ภาคผนวก

รายชื่อผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

วันจันทร์ที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอาคารสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน

ลำดับ	รายชื่อ	ลายเซ็น	หมายเหตุ
๑	ผศ.อำนวยการ บัญศรี		
๒	อาจารย์ ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน		
๓	อาจารย์กรรมการ โห้ยสัน		089-0538196
๔	อาจารย์นภา จันทรตรี		
๕	อาจารย์อรรถกร คำฉัตร		ศึกษาธิการ
๖	นางจินดา เอียงอิม		
๗	นางสาวรัชณี แก้วขาว		
๘	นางสาวสุนิสา ตั้งตระกูล		
๙	นางสาวเพชร เกตุเล็ก		
๑๐	นายอรุณ แพทย์โอสถ		
๑๑	นางสาวเกษริน สุจินต์		

ค. เจริญ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ ๕๖๔/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจึงกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. อาจารย์กรรณิการ์ ไชยสิน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นภา จันทร์ตรี | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์อรรถกร คำฉัตร | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการข้างต้น มีหน้าที่ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการนำไปพัฒนาปรับปรุง แก้ไข รวมทั้งวิเคราะห์ สรุปผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชนทราบ ภายในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(รองศาสตราจารย์อภินันท์ สุทธิวัฒน์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กำหนดการ
 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
 (ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.)
 ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕
 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๐๐ - ๐๘.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาหารือก่อนการตรวจประเมิน	ห้องประชุม ๓๕๔๑๒
๐๘.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	<u>คณะกรรมการประเมินตรวจเยี่ยมหน่วยงานและตรวจสอบเอกสาร</u> ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๑ ตรวจสอบคณะครุศาสตร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๒ ตรวจสอบคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๓ ตรวจสอบคณะวิทยาการจัดการ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๔ ตรวจสอบคณะวิทยาศาสตร์ฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๕ ตรวจสอบสำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	หน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พัก (รับประทานอาหารกลางวัน)	อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ
๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	<u>คณะกรรมการประเมินตรวจเยี่ยมหน่วยงานและตรวจสอบเอกสาร</u> ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๑ ตรวจสอบคณะครุศาสตร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๒ ตรวจสอบคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๓ ตรวจสอบคณะวิทยาการจัดการ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๔ ตรวจสอบคณะวิทยาศาสตร์ฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๕ ตรวจสอบสำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	หน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๑๗.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	

วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาหารือ	ห้องประชุม ๓๕๔๑๒
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	<u>คณะกรรมการประเมินตรวจเยี่ยมหน่วยงานและตรวจสอบเอกสาร</u> ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๑ ตรวจสอบประเมินคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๒ ตรวจสอบประเมินคณะอัญมณีศาสตร์ฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๓ ตรวจสอบประเมินคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๔ ตรวจสอบประเมินคณะมนุษยศาสตร์ฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๕ ตรวจสอบประเมินสำนักงานอธิการบดี	หน่วยงานที่รับการ ตรวจประเมิน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พัก (รับประทานอาหารกลางวัน)	อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ
๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	<u>คณะกรรมการประเมินตรวจเยี่ยมหน่วยงานและตรวจสอบเอกสาร</u> ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๑ ตรวจสอบประเมินคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๒ ตรวจสอบประเมินคณะอัญมณีศาสตร์ฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๓ ตรวจสอบประเมินคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๔ ตรวจสอบประเมินคณะมนุษยศาสตร์ฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๕ ตรวจสอบประเมินสำนักงานอธิการบดี	หน่วยงานที่รับการ ตรวจประเมิน
๑๗.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	

วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาหารือ	ห้องประชุม ๓๕๔๑๒
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจเยี่ยมหน่วยงานและตรวจสอบเอกสาร ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๑ ตรวจสอบประเมินคณะนิติศาสตร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๒ ตรวจสอบประเมินคณะนิเทศศาสตร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๓ ตรวจสอบประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๔ ตรวจสอบประเมินสำนักวิทยบริการฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๕ ตรวจสอบประเมินบัณฑิตวิทยาลัย	หน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พัก (รับประทานอาหารกลางวัน)	อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ
๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจเยี่ยมหน่วยงานและตรวจสอบเอกสาร ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๑ ตรวจสอบประเมินคณะนิติศาสตร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๒ ตรวจสอบประเมินคณะนิเทศศาสตร์ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๓ ตรวจสอบประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๔ ตรวจสอบประเมินสำนักวิทยบริการฯ ◆ คณะกรรมการชุดที่ ๕ ตรวจสอบประเมินบัณฑิตวิทยาลัย	หน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๑๗.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	

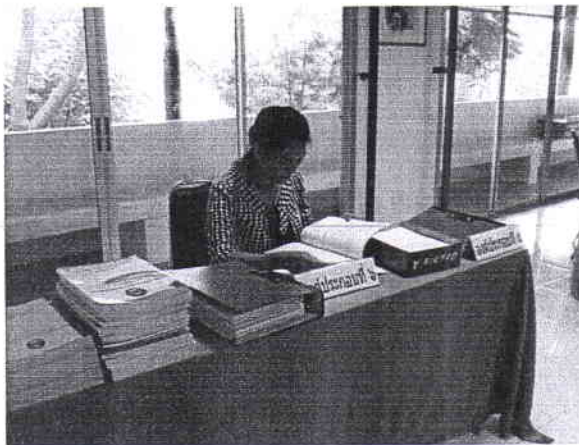
*** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มเวลา ๐๘.๔๕ และเวลา ๑๔.๓๐ น.
รับประทานอาหารกลางวันเวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

ประมวลภาพถ่ายการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
วันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุมอาคารสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน



นำเสนอผลการดำเนินงานสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน



บรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน



คณะกรรมการเยี่ยมชมอาคารต่างๆ ที่อยู่ในความดูแลของสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน



คณะกรรมการสรุปการตรวจประเมินคุณภาพฯ และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหน่วยงาน



มอบของที่ระลึกและถ่ายรูปร่วมกัน